

会 議 議 事 録

1	会議名	平成18年度 第4回長岡市中心市街地構造改革会議
2	開催日時	平成19年1月23日（火） 午後6時30分～午後7時30分
3	開催場所	ながおか市民センター 202・203会議室
4	出席者名	<p>（委員） 田村座長、中出副座長、猪俣委員、今井委員、小川委員、北村委員、佐藤（愛）委員、佐藤（昭）委員、樋口委員、平井委員、平石委員、藤井委員</p> <p>（事務局） 磯田都市整備部長、中野まちなか活性課長、渡辺まちなか活性課長補佐、坂田まちなか活性課長補佐、葦沢再開発係長、伊津拠点係長、吉田主任、多田主任、早川主任、布川主任、小林（悟）主事、山崎総務部長、田口行政管理課長、三川商業振興課長補佐、堀交通政策課長</p>
5	欠席者名	高野委員、藻谷委員、北沢アドバイザー
6	議題	『中心市街地の構造改革からみた行政機能再配置に関する意見書（案）』について
7	審議結果の概要	<p>『中心市街地の構造改革からみた行政機能再配置に関する意見書（案）』について説明</p> <p>意見交換</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 前回の提言内容を生かすために必要だという意味合いを書き加えることを検討したい。 ・ 新市の発展を願う意味合いの言葉を入れた方が良い。例えば「1 市役所庁舎は、新市の発展の中心であり」という感じ。 ・ 「1 市民と行政の交流」の部分に「議会や議員」という言葉がないため書いてあると良い。開かれた市役所とは、開かれた議会であることを確認したい。 ・ 「市民と議会・行政」等の形にすれば、筋が通る気がする。 ・ 「2 分散配置」の部分で「分散配置が望ましい」ではなく「分散配置にすべきである」とした方が良い。 ・ 中心市街地活性化には、市庁舎のほかに、人が集り賑わいが出る場所が共にあることが必要なので、そこが書いてあると良い。 ・ 留意点の整理に「平成の公会堂と一体的」との言葉があるが、これがミソなので、意見書「1」の部分に書くと良い。

	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「平成の公会堂と一体的」と書くと、一括配置と思われ混乱する可能性がある。主語を「厚生会館地区に配置する機能については」とすれば、そこは市役所の庁舎だけでなく、本来の平成の公会堂が中心であるということが示せる気がする。 ・ 「パーク&ウォーク」を提案する。中心市街地は、駐車場を整備し、歩くまちにしたい。是非、言葉で載せて欲しい。 ・ 留意点の整理「2 分散配置」の裏側には、当然、ハード面の整備（動線等のユニバーサル整備）があるという考えで良いか。 ・ より明記的にするために「再配置により、歩きやすいまち・動きやすいまちにする」と書いた方が良ければそのようにする。 ・ 構造改革事業期間中に市民の活動を止めない、むしろ市民が足を運ぶような配慮を要望したい。（情報発信や市民が使いやすい等。） <p>意見書について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 再修正後、委員に確認してもらい、その後、市長へ提出する。 <p>次回の会議について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 新年度4月中旬に開催予定。
8 審議の内容	
副座長	【『中心市街地の構造改革からみた行政機能再配置に関する意見書(案)』について説明】
委員 委員 委員 副座長 委員 委員	<p style="text-align: center;">【意見交換】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ まちが新しく変わっていくことを楽しみにしている。 ・ 素晴らしくまとまっていると思うが、意見書「4 交通問題について」はやはり心配。ソフトが重要であり検討していきたい。 ・ 意見書「1 市民と行政の交流の場」の部分。ここに「議会や議員」という言葉がない。開かれた市役所とは、開かれた議会も含むと考えるが、その辺が書いてあると良い。市民の代表は議員。 ・ 意見書留意点の整理「2 分散配置についての、なお書き以降」。この裏側には、当然、ハード面の整備（動線等のユニバーサル整備）があるという考えで良いか。その上でソフト施策があるのか。 ・ そのつもり。市役所を横にして動きやすく困るので、ソフト面をプラスした。より明記的にするために「中心市街地全体が市役所の再配置により、歩きやすいまち・動きやすいまちにする」と書いた方が良ければそのようにする。使用する言葉(「バリアフリー」、「ユニバーサル」、「歩きやすいまち」等)は検討する。 ・ 市民の方の分散配置への懸念は残ると思うので、「歩きやすいことを前提にしている」と明記した方がわかりやすいと思う。 ・ 全体的に良いが、新市の発展を願う意味合いの言葉を入れた方が良

委員 委員	<p>い。例えば、意見書「1 市役所庁舎は、新市の発展の中心であり」という感じ。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 良くできているのでこのままで良い。 ・ 「パーク&ウォーク」を提案する。「パーク&バスライド」を否定はしないが、中心市街地は、駐車場を整備し、歩くまちにしたい。是非、意見書「4 交通問題について」の部分に言葉として載せて欲しい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 良くまとまっていると思うが、意見書には「中心市街地構造改革事業を推進するうえで」とある。これは、出来上がるまでのプロセスが非常に大事になってくるということ。3点セットの際、出来上がりまでに郊外開発が進み、市民の足が遠のいた。構造改革事業は長期化するので、是非、事業期間中に市民の活動を止めない、むしろ市民の方が足を運ぶような配慮を要望したい。どこに書くべきかの案はないが、情報発信や市民が使いやすい配慮が必要。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 意見書「2 分散配置について」。「分散配置が望ましい」ではなく、「分散配置にすべきである」とした方がはっきりしていて良い。 ・ 意見書「4 交通問題について」。文にするかどうかは別だが根本的な再検討がどこかで必要。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 素晴らしい内容だと思うが、中心市街地活性化には、行政の仕事場のほかに、ここに集まり賑わいを集める象徴的・観光的なものが共にあることが必要だと思う。そこを目指していることが、どこかに書いてあると良い。
副座長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 提案内容は、この4つになると思うが、今の意見を提示するなら、意見書前文「市長に対して、意見書として提出したい」の前か後になお書きで加える形な気がする。その意見は3年前の提言にほぼ書かれているので、その精神を引き続きやって欲しいと書く感じ。この意見書は、行政機能再配置に対するものだが、全体としては前回の提言内容を生かすために必要だという意味合いを書き加えることを検討したい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 私も「新長岡市」を入れた方が良い。また、意見書留意点の整理「1」の部分に「平成の公会堂と一体的」との言葉があるが、これがミソなので、むしろ表面（意見書「1」の部分）に書くと良いと思う。
副座長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「平成の公会堂と一体的」と書くと、一括配置と思われ混乱する可能性があるため、前に持ってこない方が良いと思うが検討したい。
座長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3年前の構造改革会議では「ハレの場をつくろう」だったため基本はもちろんそうだが、市役所問題ならこの様な形になる気がする。
副座長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 主語を「厚生会館地区に配置する機能については」にして、その続きを「単に行政庁舎が立地するのではなく、平成の公会堂との一体

	<p>的」とすれば、そこは市役所の庁舎だけでなく、本来の平成の公会堂が中心であるということが示せる気がする。これだけでも随分違うので検討したい。</p>
<p>委員 座長 副座長 委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車も大切だが、歩くことも大切だと思う。 ・ 開かれた市役所で、議場について出たが何かあるか。 ・ 開かれた市役所が、議場も含んでいるのを確認すれば良いと思う。 ・ その通り。これだけ先進的な市役所をつくるとなると、当然議会も開かれているべきだと思う。
<p>都市整備部長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市役所の中には議場も入ると思う。この文「市民と行政の交流の場」では限定されるので、「市民と議会・行政」等な形にすれば、筋が通る気がする。皆さんで議論していただければ良いと思う。
<p>委員 都市整備部長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民の方は、突然来てもすぐに議会を傍聴できるのか。 ・ 受付で、住所と氏名を書けばすぐに傍聴できる。行きやすい場所にあれば大勢の方から傍聴してもらえ気がする。
<p>座長 都市整備部長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今までの会議で、議場をどうするか等の意見もありましたが。 ・ 議員の方の意思もあると思うが、委員の方は議会に対して意見は言えるので、意見書に書いていただければ良いと思う。
<p>委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市民と行政の協働について。前からこの議論はあるが、いつも抜けているのは「議員・議会」。議会制民主主義なのに、市民と行政という直接民主主義の様になっている。本来は議会を開くべきであり、議員の方にも市民と近くなって欲しい。
<p>総務部長 委員 委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 行政という言葉の意味合いは、委員の皆さままで議論して欲しい。 ・ 「市民と行政」では議会の方はやはり疎外感を感じるのか。 ・ 「行政」という言葉を取り、「市民との交流の場」はどうか。だが、このままで意は十分通じる気はする。
<p>副座長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 皆さんの意図は同じだと思うが、文章のひとり歩きを考え、もう少し座長と相談したいと思う。
<p>総務部長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 12月の基本構想では「市役所機能」という表現で「行政機能」との言い方はしなかった。市役所が全部を包括しているという意味。
<p>委員 委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 歩けるまちが良いと思う。 ・ 言い切りは難しいかもだが、私も「分散配置にすべきである」と少し強い表現で良いと思う。
<p>座長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「すべきである」に変更してよいか。 <p style="text-align: center;">（意見なし）</p>
<p>副座長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現市役所の耐震性の問題。市役所が本来果たすべき役割として「最終的に何があっても意思決定機能があり、地震が起きた直後でも大丈夫」ということを考えてはいたが、それを書いて要塞のイメージでとられると困るため、その辺の意見を聞きたい。「操車場に防災

<p>委員</p> <p>座長</p> <p>まちなか活性課長</p>	<p>センターがあるため、市役所そのものは何かあった時に、そこに移動でき中心市街地では問題がない」ということで良いか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 意思決定機能のため、特に建物と関連付ける必要はないので、これで良いと思う。 ・ 今までの意見を踏まえ、修正や追加等、副座長と文案をまとめて意見書として提出したい。まとまったら、皆さんに送付し意見があればもらいたい。 ・ 本日出た意見は、座長、副座長と協議を重ねて再修正し、後日、確認してもらいたい。 ・ その後の市長への提出は、座長、副座長へ一任していただきたい。 ・ 次回会議は「平成18年度中心市街地構造改革事業の総括」及び「平成19年度の構造改革事業を推進する上でのアドバイス」をいただきたいと考えている。時期は、新年度4月中旬を目途に開催したい。
<p>(出席委員の署名欄)</p> <p>本議事録については各委員の書名・押印が不要なものとする。</p>	
<p>9 会議資料 別添のとおり</p>	