

寺泊港整備・利活用構想基礎調査業務委託
簡易評価型プロポーザル評価基準

| 評価項目 | 評価の着目点 | | | 評価のウェイト | |
|-------------------|------------|------------|--|---------|----|
| | 判断基準 | | | | |
| 管理技術者の評価（提出書類） | 資格要件 | 技術者資格等 | 技術者資格等、その専門分野の内容 ①技術士資格を有する(10) ②RCCMを有する(5) なお、上記以外の場合は特定しない。 | 10 | |
| | 専門技術力 | 業務執行技術力 | 同種、類似業務実績の有無 ①同種業務の実績がある(20) ②類似業務の実績がある(10) ③同種、類似の業務実績がない。(0) | 20 | |
| 提案書・ヒアリング評価 | 専門技術力 | 専門技術力の確認 | 専門的知識を有している。 | 1 ～ 10 | 40 |
| | | | 地域特性の把握や課題認識が的確である。 | 1 ～ 10 | |
| | | | 提案内容の有効性が認められる。 | 1 ～ 10 | |
| | | | 実現可能性の検討手法が妥当である。 | 1 ～ 10 | |
| | 取り組み姿勢 | 業務への取り組み意欲 | 業務の着眼点が妥当である。 | 1 ～ 10 | 30 |
| | | | 手順やスケジュールが妥当である。 | 1 ～ 10 | |
| | | | 独創的・画期的な提案である。 | 1 ～ 10 | |
| | コミュニケーション力 | | 質問に対する応答が明快で的確である。 | 1 ～ 10 | 20 |
| 提案書のまとめ方が明快で的確である | | | 1 ～ 10 | | |
| 費用見積り | | | 予定金額を超えている場合は特定しない。 | 数値化しない | — |