

提案依頼事項		
項	評価項目 (細項目) (細々目)	評価の基準
1	総括的提案	
1.1	提案システムの特長	下記の特筆すべき特長が提示されている ①庶務事務システムの構築 ②既存システム(人事給与システム)との連携 ③システム導入後の業務フローイメージ ④システム導入後のシステム運用イメージ
1.2	提案システムの導入効果	下記の導入効果が提示されている ①迅速で適格な事務処理の実現 ②制度改正・長岡市独自仕様への柔軟な対応 ③作業効率の向上
1.3	システムの将来イメージ	その他申請様式の追加や給与明細等の印刷などの機能拡張を見据えた、システムの発展性が十分考慮されているか
1.4	提案業者に関する評価	提案事業者の業務内容、規模、実績など
1.4.1	提案業者の会社概要について	国や県、市の情報化推進計画を理解し、自治体向け基盤システム・業務システムを取り扱っている企業か
1.4.2	当市に対する支援体制の充実度	提案業者の全社的な取り組みとして、どのような支援体制が整備されているか
1.4.3	自治体関連システムの実績	類似他自治体(人口20万人以上の都市)でのサポート実績の保有しているか
1.4.4	その他の取り組みについて	ISO9000,ISO14001取得状況、環境対策事項等
2	提案システム	
2.1	システム化の範囲について	システム化の範囲について適切に提案されている ・庶務事務システム ・既存システム(共通基盤、人事給与システム)との連携 将来的な機能拡張(その他申請機能の追加や給与明細等の発行機能等)に柔軟に対応できるか
2.2	提案システムの概要	
2.2.1	システム構成に関する評価 ・ソフトウェア(概要)に関する評価 ・システムの柔軟性、汎用性 ・安全性 ・容易な運用管理、利用者管理	当市の現状システムでの課題を把握し解決に向けた提案がなされているか 体系化されたパッケージシステムであるか システム拡張に対する柔軟性、汎用性が考慮されているか ダウン対策、業務の継続性の保証等安全性が考慮されているか システム環境の維持管理の簡便化が考慮されているか ①システム監視 ②セキュリティ対策 ③データ、ログ管理(決裁という業務の特性上、特にデータ管理は重要)
2.2.2	ソフトウェア構成について	2.2.1で求められている提案ソフトウェア体系を記載しているか
2.2.3	システムの運用形態に関する評価	システム運用形態は、適切なものであるか
2.3	提案システムの仕様	
2.3.1	ハードウェア仕様について	提案されたハードウェア仕様は適切なものであるか ・維持管理を考慮し、既存システムとプラットフォームが統一されているか
2.3.2	ソフトウェア仕様について	実績のあるパッケージシステムが提案されている ①サーバ側の運用管理を自動化、簡便化できるか ②必要に応じてデータのバックアップを取っているか 現状業務をシステム化するのに十分な機能レベルを有しているか ①申請登録機能(休暇・時間外勤務等) ②勤怠管理機能(出勤簿・時間外勤務手当管理等) ③人事給与システムとの連携機能
2.4	提案システムと現行事務との並存について	既存の処理とシステムを利用した電子処理が並存できること
2.5	提案システムの拡張性	システムの拡張性が考慮された提案か ①業務追加 ②データ量増加(対象職員・様式の増加)
2.6	既存システムとの連携について	既存システムとの連携方法が具体的に提案されているか ①共通基盤 ②人事給与
2.7	クライアントの利用条件について	クライアント利用条件について明示され、当市の既存パソコンで対応可能であるか

提案依頼事項		
項	評価項目 (細項目) (細々目)	評価の基準
3	構築方針	
3.1	パッケージ適用に対する方針について	パッケージ適用を前提に最適な構築手法が提示されているか ・現行事務運用と、パッケージの想定する運用の対比の手法 ・機能的な過不足に対する解決の手法の提案
3.2	構築体制について	構築体制は、適切に提案されているか ①新潟県内に技術者が確保できているか ②構築に当たっての総括的なプロジェクト責任者は配置されているか ③業務システム単位でプロジェクト管理者が配置されているか ④短期間での構築が行える体制が確保できているか
3.3	設計書等ドキュメント一覧	上記の構築手法、工程に基づき、各種の設計書等が作成され、稼働後の維持管理が考慮された内容になっているか
4	稼働後の運用	
4.1	システムの運用イメージ	システムの運用は適切な提案がされているか ①容易なシステム維持管理が行える仕組みとなっているか ②運用時間の延長等、柔軟な運用設定が行えるか ③繁忙期等 一時的な業務量の増大に対処できる仕組みとなっているか ④端末利用に制約の仕組みとなっているか ⑤長岡市セキュリティ対策基準に沿った運用が行えるか ⑥組織改編、人事異動に容易に対応できるか
4.2	稼働後の保守体制について	パッケージ構築技術者が新潟県内に常駐しており、ソフトウェアのトラブル発生時に迅速な対応が可能であるか ハードウェアの保守管理拠点が長岡市内に有り、交換部品等配備され迅速に障害復旧が可能な体制が整備されているか
5	その他の提案要求事項	
5.1	セキュリティ対策について	構築に当たっての個人情報等データの取扱基準、体制が整備されているか
5.2	操作教育、研修方法について	操作教育、研修方法が具体的に提案され、職員の習熟度の向上に寄与する工夫がなされているかまた、長岡市と業者とが明確に役割分担されているか
5.3	構築環境について	当市の現状の環境と、セキュリティの維持を踏まえ見据えた構築環境が考慮されているか
5.4	運用環境について	当市の現状の環境と、セキュリティの維持を踏まえ見据えた運用環境が考慮されているか
6	費用積算	
6.1	経費	提案に比して費用は妥当か
6.1.1	ハードウェア経費	次年度以降の概算見積も含めて提示されているか
6.1.2	ソフトウェア経費	(パッケージソフトウェアを含む) 次年度以降の概算見積も含めて提示されているか
6.1.3	システム構築費	次年度以降の概算見積も含めて提示されているか
6.1.4	ネットワークシステム経費	次年度以降の概算見積も含めて提示されているか
6.1.5	教育研修費	
6.1.6	搬入現地調整費	
6.1.7	その他 必要となる経費	上記項目に分類できないが、必要となる経費を積算
6.2	例年経費	提案に比して費用は妥当か
6.2.1	ハードウェア保守料	
6.2.2	ソフトウェア保守料	
6.2.3	運用支援費	
6.2.4	その他 必要となる経費	上記項目に分類できないが、必要となる経費を積算

項は提案書提出要領内 4 提案依頼内容 (1)提案依頼事項に対応